

Programme international de recherche en lecture scolaire (PIRLS) de 2011

Résultats pour la Nouvelle-Écosse

Le Programme international de recherche en lecture scolaire (PIRLS)

Le Programme international de recherche en lecture scolaire (PIRLS) est une évaluation internationale qui dégage les tendances dans le niveau en lecture des élèves de 4^e année ainsi que dans les politiques et les pratiques concernant la littératie. L'évaluation est réalisée tous les cinq ans par l'Association internationale pour l'évaluation du rendement scolaire (AIE), consortium indépendant d'instituts de recherche et d'organismes gouvernementaux.

Dans le contexte du PIRLS, la compréhension de l'écrit se définit comme l'aptitude à comprendre et à utiliser les formes écrites de la langue qui sont exigées par la société ou valorisées par l'individu. Les jeunes peuvent créer du sens à partir de toutes sortes de textes. Ils lisent pour apprendre, pour participer aux communautés de lecture à l'école et dans la vie de tous les jours et par plaisir (Mullis *et al.*, 2009, p. 11). Cette définition s'appuie sur les théories qui considèrent la lecture comme un processus constructif et interactif (Alexander et Jetton, 2000; Anderson et Pearson, 1984; Chall, 1983; Rudell et Unrau, 2004; Walter, 1999). Les lecteurs créent du sens, de façon active, en faisant appel à un éventail de compétences linguistiques, à des stratégies cognitives et métacognitives et à leurs acquis antérieurs. Les lecteurs cultivés sont ceux qui non seulement aiment lire, mais savent aussi tirer des leçons de leur lecture, en acquérant une meilleure connaissance du monde et d'eux-mêmes. Ils obtiennent des informations par l'entremise de nombreuses formes multimodales (livres, journaux, Internet, médias vidéo, etc.) et dans divers contextes (salle de classe, bibliothèque scolaire, communautés de lecture dans l'école et en dehors de l'école, etc.).

L'évaluation du PIRLS de 2011 s'est déroulée en avril et en mai 2011. Les élèves de 4^e année qui y ont participé se sont vu accorder 80 minutes pour répondre à diverses questions de compréhension en lecture à réponse choisie et à réponse construite. Ces questions se concentraient sur deux buts de la lecture et sur quatre processus de compréhension. Le tableau 1 fournit le cadre d'évaluation du PIRLS de 2011.

Table 1: PIRLS 2011, Table of Specifications

Buts de la lecture	
Lire pour l'expérience littéraire	50 %
Lire pour acquérir et utiliser des informations	50 %
Processus de compréhension	
Se concentrer sur les informations énoncées de façon explicite et les extraire du texte	20 %
Faire des inférences simples	30 %
Interpréter et combiner des idées et des informations	30 %
Examiner et évaluer le contenu, le langage et les éléments textuels	20 %

L'étude consiste en 10 textes à lire, avec entre 13 et 16 questions pour chaque texte. Chaque élève s'est vu remettre un des 13 cahiers d'évaluation, contenant deux textes et les questions correspondantes. Le tableau 2 fournit des renseignements supplémentaires sur les textes concernés.

Table 2: PIRLS 2011, Main Features of the Texts Used in the Assessment

Caractéristique du texte	Textes littéraires	Textes informatifs
Type de texte	Nouvelles complètes ou épisodes (contemporains et traditionnels)	Passages informatifs continus et discontinus (couvrant des informations et des idées du domaine scientifique, ethnographique, biographique, historique et pratique)
Nombre et longueur des passages	Cinq passages d'environ 800 mots	Cinq passages de 600 à 900 mots
Supports visuels	Illustrations en couleur	Figures (schémas, cartes, illustrations, photographies ou tableaux)
Structure	Deux personnages principaux et une intrigue avec un ou deux événements centraux dans chaque récit	Diverses structures (structure logique, argumentation, chronologie, classement par sujet, etc.)
Autres caractéristiques	Divers styles et caractéristiques linguistiques (récit à la première personne, humour, dialogues, langage figuré, etc.)	Diverses caractéristiques relatives à l'organisation (sous-titres, encadrés, listes, etc.)

En plus de l'évaluation elle-même, on a rassemblé, lors du PIRLS, des informations contextuelles à l'aide de questionnaires à l'intention des élèves, de la famille, de l'enseignant et de l'école. Ces questionnaires portaient sur les activités d'apprentissage et les expériences vécues dans divers contextes dont on considère qu'ils ont un lien avec la compréhension de l'écrit. Ils ont permis de rassembler des informations sur ces expériences et sur les comportements à la maison et à l'école.

Vous trouverez de plus amples détails sur la conception, le déroulement et la correction de l'évaluation et l'utilisation des résultats de l'évaluation à [http://cmec.ca/398/Programmes-et-initiatives/Evaluation/Programme-international-de-recherche-en-lecture-scolaire-\(PIRLS\)/Apercu/index.html](http://cmec.ca/398/Programmes-et-initiatives/Evaluation/Programme-international-de-recherche-en-lecture-scolaire-(PIRLS)/Apercu/index.html).

Vous trouverez en ligne des exemples de textes, des exemples de questions et un guide de correction.

Le PIRLS dans le contexte de la Nouvelle-Écosse

La Nouvelle-Écosse est la deuxième plus petite province canadienne, avec une superficie de 53 000 kilomètres carrés et une population de 949 000 habitants, dont 56 p. 100 vivent en milieu urbain. La principale langue de communication en Nouvelle-Écosse est l'anglais. Selon le recensement de 2006, environ 11 p. 100 de la population parle à la fois l'anglais et le français ou le français seulement.¹

La Nouvelle-Écosse compte huit conseils scolaires, dont sept sont anglophones et un (le Conseil scolaire acadien provincial) est francophone. En 2010–2011, 96 p. 100 des élèves fréquentaient une école anglophone et 4 p. 100 une école francophone.

La province compte 414 écoles publiques (fréquentées par 97 p. 100 du nombre total d'élèves) et 33 écoles privées (fréquentées par 3 p. 100 du nombre total d'élèves). Le nombre total d'élèves est de plus de 125 000.

1 Les données sur la superficie (2011), la population totale (2012), la population en milieu urbain (2006), la densité de population (2011) et la langue (2006) sont tirées du site officiel de Statistique Canada (<http://www.statcan.gc.ca/>).

La maternelle est obligatoire et ouverte à tous les enfants âgés de cinq ans, sous la forme d'un programme couvrant la journée entière. Les élèves ayant participé au PIRLS de 2011 sont des élèves qui ont entamé leur scolarité à la maternelle si leur cinquième anniversaire tombait avant le 1^{er} octobre 2006² ou le jour même. En Nouvelle-Écosse, la scolarité est obligatoire jusqu'à l'âge de 16 ans. Les parents ont l'option de scolariser leur enfant à domicile, mais sont obligés de suivre des lignes directrices et des cours bien spécifiques.

La Nouvelle-Écosse a participé aux deux dernières éditions du PIRLS, à savoir en 2006 et en 2011. Dans les deux cas, on a procédé à un suréchantillonnage de la population d'élèves afin de recueillir des informations sur chacun des huit conseils scolaires en plus des informations sur la province dans son ensemble. Au total, ce sont un peu moins de 4400 élèves répartis dans 203 écoles qui ont participé au PIRLS de 2011.

Définitions

Vous trouverez ci-dessous les définitions de certains termes qui sont utilisés dans ce rapport. Pour de plus amples renseignements sur les définitions techniques, veuillez consulter la page 20 du rapport sur le PIRLS de 2011 ([http://cmec.ca/398/Programmes-et-initiatives/Evaluation/Programme-international-de-recherche-en-lecture-scolaire-\(PIRLS\)/Apercu/index.html](http://cmec.ca/398/Programmes-et-initiatives/Evaluation/Programme-international-de-recherche-en-lecture-scolaire-(PIRLS)/Apercu/index.html)).

Différence statistiquement significative :




Pas de différence statistiquement significative :



Le **suréchantillonnage** consiste à prélever, dans un sous-groupe, un nombre plus grand de répondants que celui qu'exige la taille relative de la population. Cette technique permet d'obtenir des estimations fiables, grâce auxquelles il est possible de faire des analyses séparées pour chaque sous-groupe.

On parle de **différence statistiquement significative** quand les différences de mesure correspondent probablement à de véritables différences et ne sont pas liées à d'autres facteurs que les différences dans les aptitudes sur lesquelles porte l'évaluation. (Autrement dit, il n'y a pas de chevauchement des intervalles de confiance entre les mesures comparées.)

Les **intervalles de confiance (IC)** sont représentés par le symbole . Lorsqu'il y a chevauchement des intervalles de confiance, cela signifie qu'il est possible qu'il n'y ait pas de véritable différence entre les mesures et les différences ne sont donc pas statistiquement significatives.

Les **estimations du score moyen** sont des estimations des résultats qu'on aurait obtenus lors de l'évaluation si tous les élèves de la population y avaient participé, c'est-à-dire des estimations de ce qu'on appelle le « vrai score » de la population.

On utilise le concept **d'erreur-type (ET)** pour calculer l'intervalle de confiance. Les estimations se fondent sur un échantillon d'élèves et il y a donc une certaine marge d'erreur liée à l'échantillonnage; il y a également toujours certaines erreurs de mesure. C'est pour cela qu'on calcule l'erreur-type. Dans les évaluations à grande échelle comme le PIRLS, il est courant, lorsqu'on présente les scores moyens, de fournir un intervalle dans lequel tombe probablement le « vrai score ». On calcule l'intervalle de confiance en multipliant l'ET par 1,96. Le « vrai score » tombera dans l'intervalle de confiance obtenu 19 fois sur 20.

Conseils scolaires de la Nouvelle-Écosse :

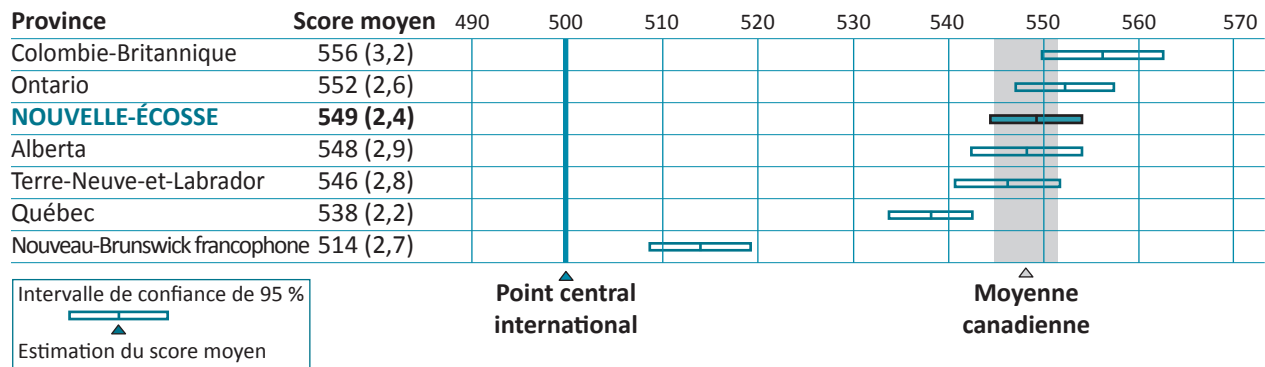
AVRSB	Annapolis Valley Regional School Board
CBVRSB	Cape Breton-Victoria Regional School Board
CCRSB	Chignecto-Central Regional School Board
CSAP	Conseil scolaire acadien provincial
HRSB	Halifax Regional School Board
SRSB	Strait Regional School Board
SSRSB	South Shore Regional School Board
TCSB	Tri-County Regional School Board

2 Depuis septembre 2008, les élèves admissibles à l'inscription en maternelle sont ceux dont le cinquième anniversaire tombe avant le 31 décembre ou le jour même.

Résultats des élèves en lecture – Canada et Nouvelle-Écosse

Lors du Programme international de recherche en lecture scolaire (PIRLS) de 2011, les élèves de 4^e année de la Nouvelle-Écosse ont obtenu de bons résultats, avec un score moyen qu'on estime à 549, soit légèrement plus que l'estimation du score moyen pour le Canada, qui est de 548. Ce score est nettement supérieur au point central de l'échelle pour la communauté internationale, qui est de 500. Il n'y a que cinq pays et une entité économique qui ont obtenu des résultats supérieurs à ceux de la Nouvelle-Écosse : la Région administrative spéciale de Hong Kong, la Fédération de Russie, la Finlande, Singapour, l'Irlande du Nord et les États-Unis. Aucune province canadienne n'a obtenu de meilleurs résultats que la Nouvelle-Écosse et le niveau moyen en Nouvelle-Écosse n'est pas différent du niveau moyen pour le Canada dans son ensemble.

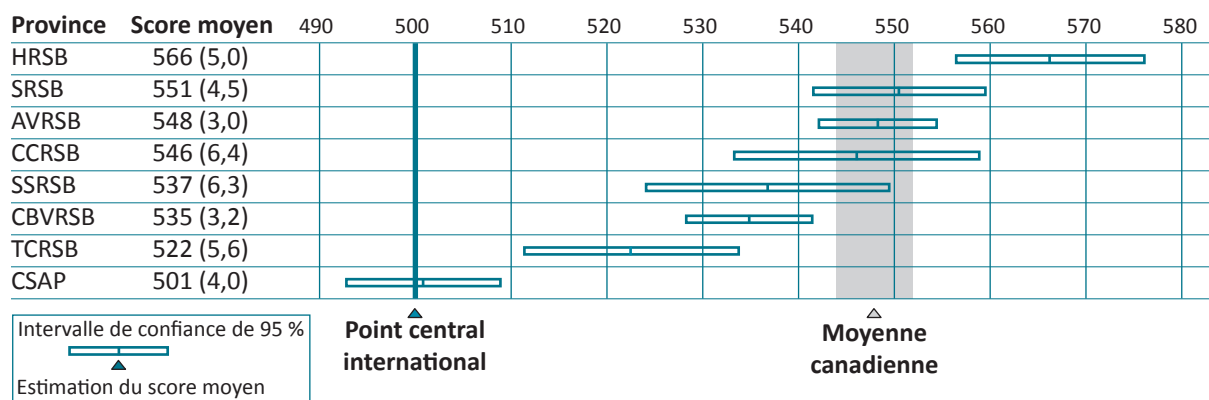
Figure 1 – Scores moyens et erreurs-types (entre parenthèses) pour la lecture au Canada et dans les provinces au PIRLS de 2011³



Résultats en lecture selon le conseil scolaire

Nous présentons ci-dessous les moyennes et les intervalles de confiance des différents conseils scolaires. La barre horizontale indique le score moyen et la taille de l'intervalle de confiance. Le HRSB a obtenu de meilleurs résultats que la Nouvelle-Écosse dans son ensemble et que le Canada dans son ensemble. Le SRSB, l'AVRSB, le CCRSB et le SSRSB, les résultats ne sont pas, en moyenne, différents de ceux de la Nouvelle-Écosse ou du Canada dans son ensemble, lorsqu'on tient compte des intervalles de confiance. Le CBVRSB, le TCRSB et le CSAP situent en dessous de la moyenne pour la Nouvelle-Écosse et pour le Canada.

Figure 2 – Scores moyens et erreurs-types (entre parenthèses) pour la lecture pour les différents conseils scolaires au PIRLS de 2011

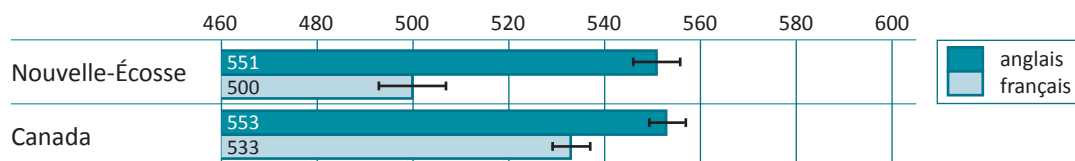


3 La figure 1 présente les provinces canadiennes qui ont procédé à un suréchantillonnage de leur population d'élèves de 4^e année. Les autres provinces du Canada ne sont incluses que dans la moyenne canadienne.

Résultats en lecture selon la langue

Les élèves néoécossais inscrits dans les écoles anglophones ont des résultats nettement meilleurs que les élèves inscrits dans les écoles francophones. La différence entre les deux groupes linguistiques est de 51 points en Nouvelle-Écosse, alors qu'elle est de 20 points pour le Canada dans son ensemble. Les élèves inscrits dans le système scolaire anglophone se situent au même niveau que la population canadienne anglophone dans son ensemble, tandis que les élèves inscrits dans le système scolaire francophone se situent en dessous de la moyenne canadienne pour les francophones, même si leur niveau est comparable à celui des populations francophones minoritaires des autres provinces.

Figure 3 – Scores moyens et erreurs-types (entre parenthèses) pour la lecture selon la langue au PIRLS de 2011



Résultats en lecture selon le sexe

En moyenne, les filles continuent d'avoir de meilleurs résultats que les garçons en Nouvelle-Écosse, comme c'est le cas pour le Canada dans son ensemble et dans la plupart des pays participants. Mais l'écart entre l'estimation du score moyen des filles et celle du score moyen des garçons en Nouvelle-Écosse a baissé de 22 points en 2006 à 13 points en 2011. Dans deux des conseils scolaires, le SRSB et le CCRSB, l'écart entre l'estimation du score moyen des filles et celle du score moyen des garçons est de cinq points.

Figure 4 – Scores moyens et intervalles de confiance pour les filles et les garçons en Nouvelle-Écosse au PIRLS de 2011

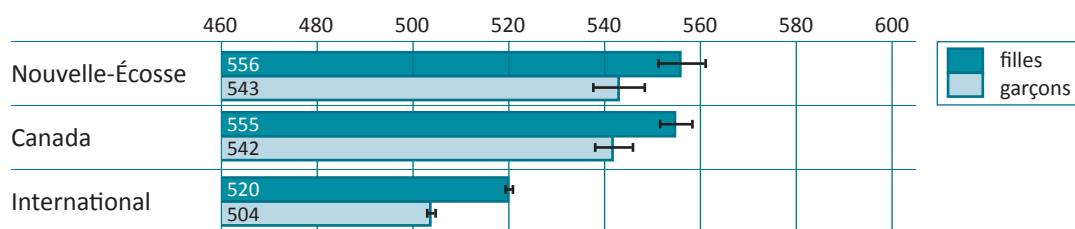
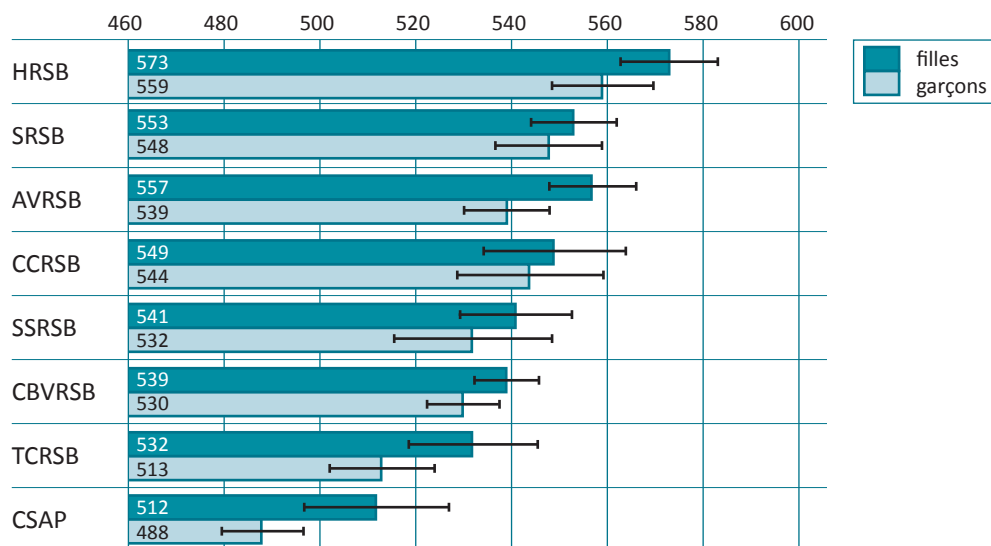


Figure 5 – Scores moyens et intervalles de confiance pour les filles et les garçons en Nouvelle-Écosse selon le conseil scolaire au PIRLS de 2011



Résultats en lecture selon le but de la lecture

Le PIRLS de 2011 examinait deux buts pour la lecture :

1. lire pour l'expérience littéraire
2. lire pour acquérir et utiliser des informations

Comme dans toutes les provinces canadiennes, il n'y a pas de différence statistiquement significative entre la lecture pour l'expérience littéraire et la lecture pour acquérir et utiliser des informations en Nouvelle-Écosse. Mais les résultats pour le Canada dans son ensemble montrent que les élèves ont un meilleur niveau dans la lecture pour l'expérience littéraire que dans la lecture pour acquérir et utiliser des informations.

Il n'y a pas de différence statistiquement significative entre la lecture pour l'expérience littéraire et la lecture pour acquérir et utiliser des informations au niveau des conseils scolaires pris individuellement.

Tableau 3 – Résultats en lecture selon le but de la lecture au PIRLS de 2011

Conseil scolaire	Score moyen en lecture pour l'expérience littéraire (IC)	Score moyen en lecture pour acquérir et utiliser des informations (IC)
HRSB	572 (±9)	562 (±10)
SRSB	558 (±10)	547 (±9)
AVRSB	554 (±7)	542 (±7)
CCRSB	552 (±15)	540 (±15)
SSRSB	541 (±11)	531 (±10)
CBVRSB	541 (±8)	530 (±7)
TCRSB	529 (±10)	516 (±11)
CSAP	498 (±11)	501 (±11)

Résultats des élèves selon le processus de compréhension

Les processus de compréhension se rapportent à la question de savoir comment le lecteur construit le sens à partir du texte. En raison du faible nombre d'éléments dans chaque processus évoqué au tableau 1 (page 1), nous avons combiné les résultats pour établir deux échelles combinées sur les processus de compréhension :

- 1) « extraire des informations et faire des inférences simples » : cette échelle comprend « se concentrer sur les informations énoncées de façon explicite et les extraire du texte » et « faire des inférences simples »;
- 2) « interpréter, combiner et évaluer » : cette échelle comprend « interpréter et combiner des idées et des informations » et « examiner et évaluer le contenu, le langage et les éléments textuels ».

La Nouvelle-Écosse est l'une des trois provinces canadiennes qui obtiennent de meilleurs résultats sur l'échelle « interpréter, combiner et évaluer » que sur l'échelle « extraire des informations et faire des inférences simples ». La différence est également statistiquement significative pour le Canada dans son ensemble. Il n'y a pas de différence statistiquement significative entre les deux processus de compréhension au niveau des conseils scolaires pris individuellement.

Tableau 4 – Résultats des élèves selon le processus de compréhension au PIRLS de 2011

Conseil scolaire	Extraire des informations et faire des inférences simples Moyenne (IC)	Interpréter, combiner et évaluer Moyenne (IC)
HRSB	559 (±9)	572 (±9)
SRSB	544 (±8)	558 (±8)
AVRSB	541 (±7)	554 (±7)
CCRSB	539 (±13)	552 (±13)
SSRSB	531 (±11)	543 (±11)
CBVRSB	528 (±7)	542 (±7)
TCRSB	517 (±10)	528 (±10)
CSAP	501 (±12)	498 (±12)

Tendances dans les résultats en lecture

Le PIRLS de 2011 représente la deuxième participation de la Nouvelle-Écosse à cette évaluation, de sorte qu'il est possible de faire des comparaisons entre les résultats de 2011 et ceux de 2006. Le score moyen pour la Nouvelle-Écosse est passé de 542 en 2006 à 549 en 2011. Cette augmentation est modeste, mais constitue malgré tout une amélioration globale statistiquement significative. La Nouvelle-Écosse est la seule province, parmi celles qui ont participé aux évaluations de 2006 et de 2011, à afficher une amélioration de ses résultats. Il y a deux conseils scolaires qui affichent une amélioration modeste mais statistiquement significative par rapport à 2006 : le HRSB et le CSAP.

Tableau 5 – Tendances dans les résultats en lecture selon le conseil scolaire au PIRLS de 2011⁴

Conseil scolaire	Moyenne en 2011 (IC)	Moyenne en 2006 (IC)	Différence
HRSB	566 (±10)	552 (±8)	+14 (±2)
SRSB	551 (±9)	547 (±10)	+4 (±1)
AVRSB	548 (±6)	539 (±12)	+9 (±6)
CCRSB	546 (±13)	541 (±10)	+5 (±3)
SSRSB	537 (±12)	539 (±13)	-2 (±1)
CBVRSB	535 (±6)	542 (±11)	-7 (±5)
T CRSB	522 (±11)	525 (±13)	-3 (±2)
CSAP	501 (±8)	485 (±16)	+16 (±8)

4 Lorsqu'il y avait chevauchement des intervalles de confiance, on a procédé à une analyse supplémentaire (test t) pour déterminer si les différences faisant l'objet de la comparaison étaient statistiquement significatives. Les différences statistiquement significatives sont indiquées à l'aide de chiffres en gras.

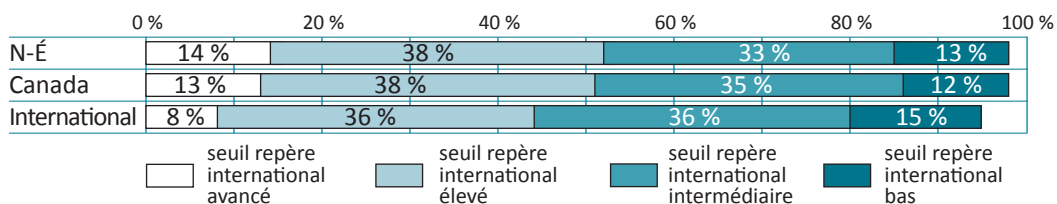
Résultats en lecture pour la Nouvelle-Écosse par rapport aux seuils repères internationaux pour le PIRLS de 2011

Il y a quatre seuils repères internationaux pour l'évaluation du PIRLS :

- avancé (625 points ou plus)
- élevé (entre 550 et 624 points)
- intermédiaire (entre 475 et 549 points)
- bas (entre 400 et 474 points)

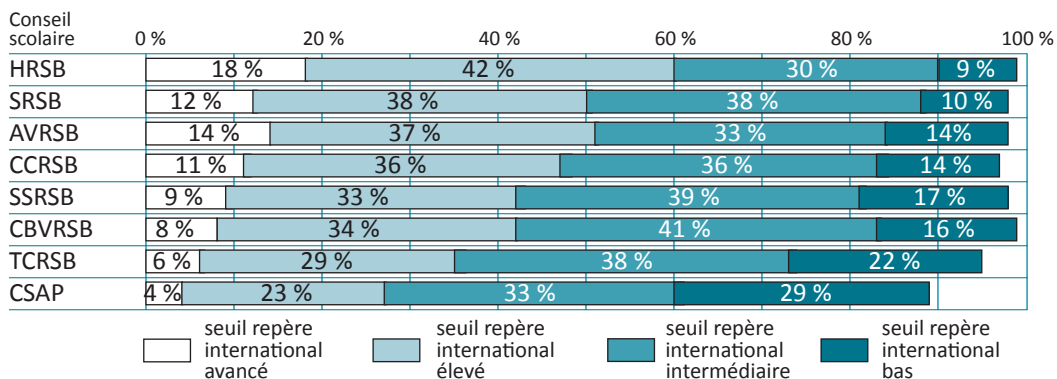
Dans l'ensemble, le Canada fait partie des 10 pays ayant le pourcentage le plus élevé d'élèves atteignant le niveau avancé (13 p. 100). En Nouvelle-Écosse, le pourcentage d'élèves atteignant ce niveau est de 14 p. 100, ce qui est l'un des pourcentages les plus élevés pour les provinces canadiennes. Seuls l'Ontario et la Colombie-Britannique ont un pourcentage plus élevé (15 p. 100) que celui de la Nouvelle-Écosse.

Figure 6 – Pourcentage d'élèves se situant aux différents seuils repères internationaux pour la lecture au PIRLS de 2011



La figure 6 montre que, en Nouvelle-Écosse, 52 p. 100 des élèves se situent au niveau du seuil repère international élevé ou au-delà de ce niveau, tandis que la médiane internationale est de 44 p. 100 d'élèves au niveau du seuil repère international élevé ou à un niveau plus élevé.

Figure 7 – Pourcentage d'élèves se situant aux seuils repères internationaux selon le conseil scolaire en Nouvelle-Écosse



La figure 7 montre la répartition des élèves par rapport aux seuils repères internationaux dans chaque conseil scolaire. L'intervalle pour le seuil avancé se situe entre 18 et 4 p. 100 et, pour le seuil élevé, les conseils scolaires se situent entre 42 et 23 p. 100.

Résultats partiels des questionnaires à l'intention des parents, des élèves, des enseignants et des écoles

Les aptitudes en lecture des élèves sont influencées dans une large mesure par le milieu à la maison et à l'école. Ceci comprend les habitudes de lecture des parents/tuteurs, les attitudes des élèves et leurs activités après l'école, la formation des enseignants, le climat dans l'école et les ressources pédagogiques. Les questionnaires à l'intention des parents, des élèves, des enseignants et des écoles du PIRLS de 2011 fournissent des observations intéressantes pour l'approfondissement de l'étude des facteurs liés au niveau des élèves en compréhension de l'écrit. Nous incluons dans le tableau ci-dessous les variables correspondant aux facteurs qui ont le plus d'importance.

Il est important de noter que ces résultats tirés des questionnaires à l'intention des parents, des élèves, des enseignants et des écoles n'indiquent pas de lien de cause à effet.

Pour obtenir les résultats complets tirés des questionnaires à l'intention des parents, des élèves, des enseignants et des écoles, veuillez consulter le site [http://cmec.ca/398/Programmes-et-initiatives/Evaluation/Programme-international-de-recherche-en-lecture-scolaire-\(PIRLS\)/Apercu/index.html](http://cmec.ca/398/Programmes-et-initiatives/Evaluation/Programme-international-de-recherche-en-lecture-scolaire-(PIRLS)/Apercu/index.html)

Tableau 6 – Résultats partiels des questionnaires à l'intention des parents, des élèves, des enseignants et des écoles du PIRLS de 2011

Variable (valeurs extrêmes indiquées entre parenthèses)	Pourcentage d'élèves				Différence dans les résultats entre les extrêmes	
	catégorie la plus élevée		catégorie la plus basse		N.-É.	Can.
	N.-É.	Can.	N.-É.	Can.	N.-É.	Can.
parents qui aiment lire (aiment / n'aiment pas)	52 %	41 %	9 %	9 %	40 points	36 points
élèves qui aiment lire (aiment / n'aiment pas)	34 %	35 %	18 %	14 %	62 points	54 points
assurance des élèves en lecture (a de l'assurance / n'a pas d'assurance)	46 %	41 %	7 %	9 %	96 points	81 points
absence de connaissances et d'aptitudes préalables chez les élèves (grande / pas du tout)	6 %	15 %	19 %	15 %	13 points	33 points
accent mis par l'école sur la réussite scolaire (très grand / modéré)	20 %	12 %	11 %	21 %	28 points	35 points
Intimidations à l'école (souvent / presque jamais)	18 %	20 %	50 %	44 %	33 points	35 points

Conclusion

Les résultats du PIRLS de 2011 fournissent des renseignements sur le niveau des élèves en lecture non seulement à l'échelle internationale, mais également à l'échelle pancanadienne et à l'échelle provinciale. Les résultats du PIRLS de 2011 indiquent que les élèves canadiens ont un bon niveau en lecture. Ils indiquent que leur niveau est plus élevé que dans la plupart des autres pays participants.

Lorsqu'on compare les résultats des élèves de la Nouvelle-Écosse à ce seuil repère international pour 2011, on constate que la plupart des élèves de 4^e année de la Nouvelle-Écosse ont de bons résultats, avec un score moyen de 549, qui est nettement supérieur au point central international de l'échelle, qui est de 500. Seuls cinq pays et une entité économique ont des résultats supérieurs à ceux de la Nouvelle-Écosse : la Région administrative spéciale de Hong Kong, la Fédération de Russie, la Finlande, Singapour, l'Irlande du Nord et les États-Unis.

Les élèves canadiens et les élèves néoécossais affichent un niveau solide en compréhension de l'écrit. Au niveau national, le score moyen des élèves néoécossais n'est pas significativement différent de celui des élèves canadiens dans leur ensemble (soit 548). Lorsqu'on tient compte des intervalles de confiance, il n'y a pas d'autre province qui ait de meilleurs résultats que la Nouvelle-Écosse.

Les résultats du PIRLS de 2011 fournissent des informations sur divers sujets, qui permettent d'orienter les discussions et les recherches sur les tendances, les politiques publiques et les pratiques en matière de compréhension de l'écrit. Au cours des mois et des années à venir, l'approfondissement de l'analyse de ces résultats et des données au niveau provincial et au niveau des conseils scolaires contribuera à la poursuite du développement de la compréhension de l'écrit en Nouvelle-Écosse.

Le Conseil des ministres de l'Éducation (Canada) et le ministère de l'Éducation de la Nouvelle-Écosse tiennent à remercier les élèves de 4^e année, leurs parents et tuteurs et les enseignants de 4^e année de la Nouvelle-Écosse qui ont participé au PIRLS de 2011. Nous leur sommes très reconnaissants de leur participation à cette étude, qui contribuera à améliorer la compréhension des politiques et des pratiques en éducation concernant l'enseignement de la lecture aux premiers niveaux de l'élémentaire.