

Évaluations de la Nouvelle-Écosse

Guide de comparaison des cohortes pour le personnel des centres régionaux



Contexte

Les données sur les cohortes comparent les résultats des élèves d’une évaluation à la suivante. Pour chaque série d’évaluations dans la même matière, on fournit des rapports aux écoles ayant participé aux évaluations ou aux examens. Ces données permettent aux écoles ayant participé aux évaluations de faire les études suivantes :

- faire un suivi de sous-ensembles bien particuliers d’élèves ;
- voir quels ont été leurs résultats d’une évaluation à l’autre ;
- utiliser ces données pour procéder à des ajustements dans l’enseignement au niveau de l’école ou au niveau du conseil scolaire.

Certaines analyses des données des cohortes ne peuvent pas se faire en raison de lacunes dans le déroulement des évaluations pour certaines évaluations.

À propos des données

Les élèves qui n’ont pas participé à l’évaluation ou qui, lors de leur participation, n’ont pas fourni suffisamment de données pour qu’on puisse les évaluer ne sont pas inclus dans les résultats des comparaisons. Les variations dans la population d’élèves en raison des déménagements (élèves quittant la province ou élèves arrivant dans la province), des redoublements ou de la mise en place d’un plan de programme individualisé font que la population d’élèves pour les comparaisons est plus réduite.

Présentation des données

L’analyse des cohortes est présentée dans trois fichiers séparés.

1. fichier Excel contenant les données brutes pour chaque élève
2. fichier PDF pour le conseil scolaire, avec analyse de toutes les écoles du conseil scolaire, produite selon la perspective des deux évaluations
3. fichier PDF pour l’école, avec analyse détaillée au niveau de l’école pour les deux évaluations et avec inclusion des résultats de tous les élèves

Légende

Les élèves sont classés en quatre catégories selon leurs résultats aux évaluations.

Progrès de l’élève	Évaluation antérieure	Évaluation la plus récente
Est resté en deçà des attentes	Niveau 1 ou 2	Niveau 1 ou 2
Est tombé en deçà des attentes	Niveau 3 ou 4	Niveau 1 ou 2
Est parvenu à répondre aux attentes	Niveau 1 ou 2	Niveau 3 ou 4
A continué de répondre aux attentes	Niveau 3 ou 4	Niveau 3 ou 4

Remarque : Il peut arriver que, pour certains élèves, une légère modification dans les résultats ait contribué à les faire changer de catégorie, alors que, pour d’autres, les résultats ont connu un changement important, mais pas suffisamment pour les faire passer à une autre catégorie. Il faut donc se référer à l’analyse élève par élève pour comprendre les progrès réalisés par l’élève d’une évaluation à l’autre.

Lignes directrices concernant les différentes significatives

On se sert des lignes directrices ci-dessous pour mettre en évidence les différences significatives (et déterminer la présence de la flèche, qui est expliquée ci-dessous) en fonction du nombre de participants aux deux évaluations dans une école donnée :

- nombre de participants inférieur à 10 élèves : les différences de 80 points ou plus sont généralement significatives
- nombre de participants inférieur à 20 élèves : les différences de 60 points ou plus sont généralement significatives
- nombre de participants inférieur à 50 élèves : les différences de 40 points ou plus sont généralement significatives
- nombre de participants inférieur à 100 élèves : les différences de 25 points ou plus sont généralement significatives
- nombre de participants inférieur à 200 élèves : les différences de 20 points ou plus sont généralement significatives
- nombre de participants supérieur à 200 élèves : les différences de 15 points ou plus sont généralement significatives
- nombre de participants au niveau du conseil scolaire : les différences de 10 points ou plus sont généralement significatives

Dans les données brutes :

- renseignements sur les élèves
- résultats des deux évaluations
- comparaison des résultats (pour en savoir plus, voir « Légende »).

Dans le rapport pour le conseil :

- nombre d’élèves dans les deux ensembles de données
- pourcentage d’élèves dans chacun des 4 groupes (pour en savoir plus, voir « Légende »).
- score moyen rapporté à l’échelle pour chaque évaluation
- différence dans la moyenne rapportée à l’échelle
- différence ajustée (pour en savoir plus, voir « À propos de l’analyse »)

Dans le rapport pour l’école :

- nombre d’élèves dans les deux ensembles de données
- pourcentage d’élèves dans chacun des 4 groupes (pour en savoir plus, voir « Légende »).
- score moyen rapporté à l’échelle pour chaque évaluation
- différence dans le score moyen rapporté à l’échelle
- différence ajustée (pour en savoir plus, voir « À propos de l’analyse »)
- graphiques décrivant les données
- liste des élèves et de leurs résultats

À propos de l’analyse

- Toutes les évaluations sont rapportées à une échelle uniforme par rapport à la moyenne provinciale.
 - Ceci permet de faire des comparaisons entre les évaluations et entre les années.
- Les scores rapportés à l’échelle se situent entre 200 et 800, avec une moyenne de 500 et un écart-type de 100.
 - Comme la moyenne provinciale n’est pas exactement de 500 pour toutes les évaluations, il faut en tenir compte lors des comparaisons.
- Les différences entre les scores rapportés à l’échelle au niveau du conseil scolaire et au niveau de l’école sont calculées de façon à permettre de faire des comparaisons au sein de la cohorte et non d’évaluer les résultats de la cohorte par rapport à ceux de la province.
- Quand la différence est positive, cela signifie que le score plus récent était plus élevé. Quand la différence est négative, cela signifie que le score plus récent était plus faible.
- Les différences sont AJUSTÉES au moyen de la différence au niveau de la province, afin de permettre de faire une comparaison plus exacte entre les évaluations.
 - La différence AJUSTÉE est calculée en prenant les différences au niveau du conseil scolaire et au niveau de l’école et en soustrayant la différence au niveau de la province.
 - Cet ajustement est nécessaire, parce que les deux évaluations ne sont pas identiques. Pour pouvoir faire une comparaison appropriée, il faut tenir compte de la différence au niveau de la province. L’objectif, ici, n’est pas de comparer les résultats du conseil scolaire ou de l’école à ceux de la province.
- Dans cette colonne, les valeurs sont mises en relief à l’aide d’une flèche si la différence est considérée comme significative, d’après le nombre de participants de la cohorte dans l’école donnée (voir « Lignes directrices concernant les différences significatives »).
 - La barre jaune  indique que la différence n’est pas considérée comme significative.
 - La flèche verte vers le haut  indique une différence positive pour l’école et une tendance encourageante dans les résultats des élèves.
 - La flèche rouge vers le bas  indique une différence négative pour l’école et une tendance inquiétante dans les résultats des élèves.

Guide pour l’analyse élève par élève

• On présente les résultats individuels pour chaque élève dans la cohorte. – Ceci comprend les comparaisons dans les résultats et les scores rapportés à l’échelle pour les deux évaluations. • Les scores rapportés à l’échelle sont représentés sous la forme de points sur une échelle de 200 à 800. • Le point représentant l’évaluation plus récente a une couleur qui indique les résultats de l’élève par rapport à ses résultats à l’évaluation antérieure. – Lorsque le point est violet, cela signifie que le changement n’est pas significatif. – Lorsque le point est vert, cela signifie que le score rapporté à l’échelle a augmenté de façon significative. – Lorsque le point est orange, cela signifie que le score rapporté à l’échelle a baissé de façon significative. • La couleur du point varie également en fonction de l’importance du changement. – Lorsque la teinte est claire, cela signifie que le changement est d’un demi-écart-type. – Lorsque la teinte est claire, cela signifie que le changement est d’un écart-type.	Légende des points pour l’analyse élève par élève	
		score rapporté à l’échelle à l’évaluation antérieure
		score rapporté à l’échelle à l’évaluation plus récente à 50 points ou moins du score à l’évaluation antérieure
		score rapporté à l’échelle à l’évaluation plus récente supérieur de plus de 50 points au score à l’évaluation antérieure
		score rapporté à l’échelle à l’évaluation plus récente supérieur de plus de 100 points au score à l’évaluation antérieure
		score rapporté à l’échelle à l’évaluation plus récente inférieur de plus de 50 points au score à l’évaluation antérieure
		score rapporté à l’échelle à l’évaluation plus récente inférieur de plus de 100 points au score à l’évaluation antérieure

Évaluations de la Nouvelle-Écosse

Guide de comparaison des cohortes pour le personnel des centres régionaux

Utilisation du rapport au niveau de l'école

Même si le rapport indique les différences significatives, il est recommandé à chaque école de procéder à une évaluation plus approfondie des résultats de tous les élèves aux deux évaluations. Les suggestions qui suivent aideront l'équipe de votre école à tirer pleinement profit de cette analyse de cohorte.

Communiquez les informations aux membres du personnel : Ces informations sur la cohorte sont pertinentes pour de nombreux niveaux scolaires différents dans votre école. Même si l'évaluation se rapporte à un niveau scolaire bien particulier, elle a des implications pour l'enseignement et des avantages pour l'ensemble de l'école.

Entamez la conversation sur les données :

- Qu'est-ce que vous remarquez?
- Qu'est-ce que vous vous demandez?
- Qu'est-ce qui vous surprend?

Approfondissez :

- Qu'est-ce qui est encourageant?
- Qu'est-ce qui est inquiétant?
- Y a-t-il des tendances qui se dégagent?

Attardez-vous sur chacun des élèves individuellement :

- Quels sont les élèves qui sont parvenus à répondre aux attentes ou qui ont continué de répondre aux attentes?
 - Quel est leur profil d'apprenant?
 - Qu'est-ce qui pourrait expliquer leur réussite?
- Quels sont les élèves qui sont tombés ou restés en deçà des attentes?
 - Quel est leur profil d'apprenant?
 - Qu'est-ce qui pourrait expliquer leurs difficultés?
- Quels ont été les résultats de vos élèves les plus vulnérables?
- Des renseignements supplémentaires sont-ils nécessaires?

Est-ce que les résultats de ce rapport correspondent à ceux des évaluations en salle de classe, aux notes dans les bulletins scolaires et aux priorités du PRE?

Options pour les étapes suivantes :

- Recours à des spécialistes
 - accompagnateurs
 - responsables des interventions
 - spécialistes
- Analyse des documents d'appoint de la province
 - enseignements tirés des évaluations
 - rapports de description des items
 - programme d'études
- Détermination d'équipes d'apprentissage travaillant en collaboration (EAC) ou de communautés d'apprentissage professionnel (CAP) dans les domaines où il y a des besoins
 - élaboration d'évaluations en commun
 - perfectionnement professionnel

Réexamen et réflexion :

- Qu'est-ce qui semble fonctionner?
- Qu'est-ce qui vous permet de le dire?
- Célébrez les efforts et les réussites.
- Ajustez les stratégies à mesure que vous disposez d'informations supplémentaires.