

Leçons apprises en lecture

Vous trouverez ci-dessous un échantillon d'un poème avec des questions représentant différents niveaux cognitifs. Le poème utilisé dans ce document n'est qu'un exemple.

Échantillon de texte

Si tous les enfants du monde

Si tous les enfants du monde
Décidaient d'être copains
Et partageaient un beau matin
Leurs rêves et leurs chagrins

Si tous les enfants du monde
Devenaient de bons copains
Et marchaient la main dans la main
Le bonheur serait pour demain

– Paul Fort, Extrait de *l'Arlequin de plomb*



N.B. : Dans votre salle de classe, sentez-vous à l'aise de choisir un texte correspondant au niveau de lecture du groupe d'élèves visés. Avec les différents niveaux de compréhension en lecture, l'élève doit faire appel à différentes stratégies qui lui permettront de comprendre sa lecture, d'en ressortir l'information nécessaire ou de réagir au texte.

L'élève peut utiliser ces différentes stratégies à différents moments du processus de lecture. De plus, l'élève doit prendre conscience des stratégies qu'il utilise et de leur adéquation ainsi que faire un retour sur son processus de lecture. Les stratégies qui permettent un retour sur le processus d'apprentissage sont des stratégies métacognitives. Ces dernières se trouvent sous forme de RAS dans le programme d'études.

Les trois leçons détaillées en lecture se trouvent sur les pages suivantes.

Leçon apprise 1 :

Apprendre à créer des liens entre les détails pour ressortir l'information explicite du texte.

Cette leçon est axée sur le résultat d'apprentissage suivant : **L3.1**

Compréhension littérale : comprendre les informations ou les idées données de façon explicite par l'auteur dans un texte. L'élève repère des informations, des idées ou des situations apparaissant clairement dans le texte.

Stratégie de compréhension littérale : Cette stratégie a été choisie en fonction des résultats de l'ENE de 2015–2016 : *lecture et écriture en 3^e année*.

Observations

En général, le rendement de la plupart des élèves est satisfaisant en ce qui concerne la compréhension littérale. Par contre, quelques élèves ont eu des difficultés à repérer l'information explicite du texte. Pour appuyer les élèves à cet égard, il est important que l'enseignant incite les apprenants à retourner toujours au texte afin de localiser les informations nécessaires pour trouver la bonne réponse.

Modélisation d'une question de compréhension littérale basée sur les résultats de l'ENE de 2015–2016 : lecture et écriture en 3^e année

Il est important de noter que cette question n'est qu'un exemple afin de concrétiser la compréhension littérale.

Exemple de question

Dans ce poème, de qui parle-t-on ? (Compréhension littérale)

Démarche pour pouvoir répondre à la question ci-dessus et d'autres questions de compréhension littérale semblables :

1. L'enseignant(e) présente et explique aux élèves la stratégie de lecture suivante :
Apprendre à créer des liens entre les détails pour ressortir l'information explicite du texte.
2. L'enseignant(e) discute du vocabulaire de la stratégie et de sa signification.
3. L'enseignant(e) demande aux élèves de réfléchir au moment où l'on applique cette stratégie. Le groupe-classe en discute.
4. L'enseignant(e) modélise sa démarche en répondant à la question suivante à haute voix. Il/Elle explique comment répondre à la question à l'aide des informations dans le texte.
 - a. Je lis la question pour savoir ce que je cherche (ici, de qui on parle).
 - b. Je relis le titre.
 - c. Je relis le poème/texte.
 - d. Je relis la question et je réfléchis. Je me demande de qui parle-t-on ? Je cherche les indices et j'évalue les informations pertinentes qui m'aident à trouver la réponse. (L'enseignant(e) donne un exemple : « Dans le titre, on parle des enfants. Dans le 1^{er} vers/phrase, on parle encore une fois des enfants. Dans le 1^{er} vers/phrase de la 2^e strophe/paragraphe, on parle encore des enfants. J'observe que le mot enfant est répété dans le titre, dans la 1^{re} strophe/paragraphe et dans la 2^e strophe/paragraphe. Alors, je fais le lien entre ces informations afin de comprendre que dans ce poème, on parle des enfants. »)
 - e. Donc, j'ai utilisé la stratégie de créer des liens entre les détails que l'auteur a cités dans son texte pour pouvoir trouver la réponse à la question : De qui parle-t-on ?
5. L'enseignant(e) demande aux élèves de discuter de cette stratégie avec un pair.

Suite à la modélisation

- Dans un contexte de lecture partagée, relire le poème et demander aux élèves d'employer la stratégie : **apprendre à créer des liens entre les détails pour ressortir l'information explicite du texte** pour répondre à la question : Qu'est-ce que l'auteur demande aux copains de partager? Rappeler aux élèves qu'il faut suivre la démarche ci-dessus, modélisée par l'enseignant(e).
- Créer un référentiel avec les élèves pour illustrer la démarche de cette stratégie. Pour de l'information supplémentaire, veuillez consulter le programme d'études.

Prochaines étapes suggérées

L'analyse des résultats de l'évaluation permet de suggérer les pistes suivantes :

- Faire une lecture guidée qui permet aux élèves d'utiliser la stratégie avec l'appui des pairs et de l'enseignant(e).
- Fournir aux élèves des occasions qui leur permettent de faire une lecture autonome pendant laquelle ils peuvent appliquer la stratégie de compréhension littérale.
- Aider les élèves à comprendre le rôle primordial de la relecture des textes. Ils doivent savoir que pour montrer une bonne compréhension d'un texte, il faut le relire et baser sa compréhension sur l'information existante dans le texte et non seulement sur ses connaissances antérieures.
- Fournir aux élèves des textes qui leur permettent de repérer (ressortir, nommer) l'information (par exemple : qui, où et quand, faits importants, etc.).
- Modéliser aux élèves comment comparer l'information explicite du texte (c'est semblable à..., c'est différent de...).
- Inciter les élèves à juger la valeur de l'information (il fait cela parce que..., c'est important parce que...).
- Attirer l'attention des élèves au fait de se servir des caractéristiques du texte (titre, sous-titre...) pour localiser les informations explicites.
- Encourager les élèves à discuter de différentes stratégies pour ressortir l'information explicite.
- Inciter les élèves à réfléchir à leur stratégie; en discuter avec leur camarade; écrire à ce sujet dans leur journal.

Pistes d'évaluation

L'évaluation de cette stratégie de lecture peut se faire dans un contexte de lecture guidée ou individuelle.

- Fournir aux élèves des textes qui répondent à leurs besoins (niveau, contenu, etc.).
- Inciter les élèves à lire attentivement le texte.
- Poser aux élèves des questions en lien avec la stratégie de compréhension littérale.
- Demander aux élèves de relire le texte en fonction de la question posée. Encourager ces derniers à utiliser la stratégie suivante : apprendre à créer des liens entre les détails pour ressortir l'information explicite du texte.
- Inviter les élèves à échanger leurs réponses.
- Noter les observations tout en consultant les indicateurs de réussite dans le programme d'études.

Ressources

- *Lecteurs engagés, cerveaux branchés*, Adrienne Gear.
- *La lecture guidée*, Lois Thompson.
- *Littératie dès la maternelle, Littératie en 1^{re} et 2^e année, Littératie de la 3^e à la 6^e année*, Miriam Trehearne.
- *Recueil de lecture, 1^{re}, 2^e et 3^e année*, CFORP.
- *Stratégies en lecture et en écriture, maternelle à la 12^e année*, CMEC.
- *Stratégies gagnantes en lecture, 6 à 8 ans et 8 à 12 ans*, Chenelière Éducation.

Leçon apprise 2

Combiner l'information explicite et implicite, et faire une inférence afin de construire le sens du texte selon l'auteur.

Cette leçon est axée sur le résultat d'apprentissage suivant : **L2.5**

Compréhension non-littérale : comprendre des informations implicites supplémentaires. L'élève trouve des informations qui ne sont pas clairement exprimées dans le texte, à partir d'inférences ou de figures de style.

Stratégie de compréhension non-littérale : Cette stratégie a été choisie en fonction des résultats de l'*ENE de 2015–2016 : lecture et écriture en 3^e année*.

Observations

En général, le rendement de la plupart des élèves est satisfaisant en ce qui concerne la compréhension non-littérale. Par contre, quelques élèves ont eu des difficultés à faire une distinction entre le message émis par l'auteur dans le texte et leurs propres connaissances. Il est important que l'enseignant(e) incite les élèves à retourner toujours au texte afin de créer ce lien entre l'information explicite et implicite et aussi l'intention de l'auteur.

Modélisation d'une question de compréhension non-littérale basée sur les résultats de l'ENE de 2015–2016 : lecture et écriture en 3^e année

Il est important de noter que cette question n'est qu'un exemple afin de concrétiser la compréhension non-littérale.

Exemple de question

Que souhaite l'auteur de ce poème ? (Compréhension non-littérale)

Démarche pour pouvoir répondre à la question ci-dessus et d'autres questions de compréhension non-littérale semblables :

1. L'enseignant(e) présente et explique aux élèves la stratégie de lecture suivante :
Combiner l'information explicite et implicite, et faire une inférence afin de construire le sens du texte selon l'auteur.
2. L'enseignant(e) discute du vocabulaire de la stratégie et de sa signification.
3. L'enseignant(e) demande aux élèves de réfléchir au moment où l'on applique cette stratégie. Le groupe-classe en discute.
4. L'enseignant(e) modélise sa démarche en répondant à la question suivante à haute voix. Il/Elle explique comment répondre à la question à l'aide des informations dans le texte et les indices qui sont présentés implicitement dans le texte.
 - a. L'enseignant(e) relève les mots importants comme : *bons, copains, partageraient, beau, la main dans la main, bonheur*.
 - b. L'enseignant(e) dresse au tableau une liste de tous les mots.
 - c. À voix haute, l'enseignant(e) justifie pourquoi ces mots sont importants et choisit ceux qui indiquent les souhaits de l'auteur. L'enseignant(e) établit des liens entre ces mots et trouve ce que l'auteur veut dire quand il les emploie ensemble.
 - d. L'enseignant(e) classe les idées de l'auteur pour mettre en évidence la progression des souhaits pour enfin arriver au souhait primordial, qui est le bonheur des enfants.
5. En grand groupe, l'enseignant(e) aide les élèves à distinguer entre ce qu'ils comprennent dans le texte et ce que l'auteur souhaite.
6. L'enseignant(e) demande aux élèves de discuter de cette stratégie avec un copain/une copine.

Suite à la modélisation

- Dans un contexte de lecture partagée, relire le poème et demander aux élèves de se servir de la stratégie : **combinaison l'information explicite et implicite, et faire une inférence afin de construire le sens du texte selon l'auteur** pour répondre à la question : Quel titre donnerais-tu à la 2^e strophe (paragraphe)? Rappeler aux élèves qu'il faut suivre la démarche ci-dessus, modélisée par l'enseignant(e).
- Créer un référentiel avec les élèves pour illustrer la démarche de cette stratégie. Pour de l'information supplémentaire, veuillez consulter le programme d'études.

Prochaines étapes suggérées

L'analyse des résultats de l'évaluation permet de suggérer les pistes suivantes :

- Demander aux élèves de survoler le texte/poème choisi selon leurs besoins et d'en ressortir 10 mots qu'ils jugent importants. Chaque élève peut ensuite comparer sa liste à celle de ses camarades.
- Aider les élèves à localiser l'information explicite et l'utiliser afin de dégager l'information implicite dans un passage précis.
- Fournir aux élèves des occasions qui leur permettent de trouver les idées secondaires dans des textes choisis selon leurs besoins.
- Poser aux élèves des questions qui leur permettent de visualiser ce qu'ils lisent. Ensuite, leur-demander de faire des inférences afin de comprendre le message.
- Attirer l'attention des élèves au sens abstrait ou figuré de certains mots. Aider les élèves à se servir des stratégies afin de déterminer le message transmis par l'auteur.
- Modéliser aux élèves comment trouver le sens du texte/poème (explicite et implicite) selon l'auteur.
- Conscientiser les élèves à la prise des risques et à l'acceptation d'erreurs. Les erreurs permettent de montrer aux élèves comment utiliser de nouvelles informations du texte pour rejeter des hypothèses.
- Inciter les élèves à réfléchir à leur stratégie; en discuter avec leur camarade; écrire à ce sujet dans leur journal.

Pistes d'évaluation

L'évaluation de cette stratégie de lecture peut se faire dans un contexte de lecture guidée ou individuelle.

- Fournir aux élèves des textes qui répondent à leurs besoins (niveau, contenu, etc.).
- S'assurer que les élèves lisent attentivement le texte.
- Poser aux élèves des questions en lien avec la stratégie de compréhension non-littérale.
- Demander aux élèves de relire le texte en fonction de la question posée. Encourager ces derniers à utiliser la stratégie suivante : combinaison l'information explicite et implicite, et faire une inférence afin de construire le sens du texte selon l'auteur Inviter les élèves à échanger leurs réponses.
- Noter les observations tout en consultant les indicateurs de réussite dans le programme d'études.

Ressources

- *Lecteurs engagés, cerveaux branchés*, Adrienne Gear.
- *La lecture guidée*, Lois Thompson.
- *Littératie dès la maternelle, Littératie en 1^{re} et 2^e année, Littératie de la 3^e à la 6^e année*, Miriam Trehearne.
- *Recueil de lecture, 1^{re}, 2^e et 3^e année*, CFORP.
- *Stratégies en lecture et en écriture, maternelle à la 12^e année*, CMEC.
- *Stratégies gagnantes en lecture, 6 à 8 ans et 8 à 12 ans*, Chenelière Éducation.

Leçon apprise 3

Analyser et évaluer des informations afin de trouver une idée principale dans le texte.

Cette leçon est axée sur le résultat d'apprentissage suivant : **L2.5**

Analyse : montrer sa compréhension du texte en construisant des liens entre les informations par l'analyse, la synthèse ou l'évaluation des informations du texte.

Stratégie de compréhension par analyse : Cette stratégie a été choisie en fonction des résultats de l'*ENE de 2015–2016 : lecture et écriture en 3^e année*.

Observations

En général, le rendement de la plupart des élèves est satisfaisant en ce qui concerne la compréhension par l'analyse. Par contre, quelques élèves ont eu des difficultés à analyser le message donné dans le texte afin d'aboutir à une idée principale. Il est important que l'enseignant(e) incite les élèves à retourner toujours au texte afin d'analyser les informations et comprendre l'intention de l'auteur.

Modélisation d'une question de compréhension d'analyse basée sur les résultats de l'ENE de 2015–2016 : lecture et écriture en 3^e année

Exemple de question

Au 8^e vers (ligne), que veut dire «Le bonheur serait pour demain»? (Analyse)

Démarche pour pouvoir répondre à la question ci-dessus et d'autres questions de compréhension par analyse semblables :

1. L'enseignant(e) présente et explique aux élèves la stratégie de lecture suivante :
Analyser et évaluer des informations afin de trouver une idée principale dans le texte.
2. L'enseignant(e) discute du vocabulaire de la stratégie et de sa signification.
3. L'enseignant(e) demande aux élèves de réfléchir au moment où l'on applique cette stratégie.
Le groupe-classe en discute.
4. L'enseignant(e) modélise sa démarche en répondant à la question suivante à voix haute. Elle/Il explique comment répondre à la question à l'aide de l'analyse et l'évaluation des informations dans le texte et les indices qui ne sont pas présentés explicitement dans le texte.
 - a. À voix haute, l'enseignant(e) relit le vers.
 - b. L'enseignant(e) clarifie l'information du vers. Dans ce vers, on parle du bonheur. Que veut dire bonheur? (content, heureux, gai ...)
 - c. L'enseignant(e) analyse les parties importantes du texte : pourquoi les enfants doivent-ils se comprendre, devenir amis, ne pas avoir peur d'aller à la rencontre et de partager avec d'autres? (pour qu'ils soient heureux).
 - d. L'enseignant(e) peut donc poser la question suivante : selon l'auteur, est-ce que tous les enfants du monde peuvent être contents? (En s'entraïdant, bien sûr que oui)
 - e. L'enseignant(e) évalue les informations analysées pour déduire qu'on peut réaliser le bonheur partout lorsqu'on s'entraide.
 - f. l'enseignant dit que si les enfants s'entraidaient, partageaient,... le bonheur règnerait (c.à.d. tout monde pourrait être heureux, si on suivait ce que l'auteur disait).

Suite à la modélisation

- Dans un contexte de lecture partagée, relire le poème et demander aux élèves de se servir de la stratégie : **analyser et évaluer des informations afin de trouver une idée principale dans le texte** pour répondre à la question : Quel message l’auteur de ce poème transmet-il ? Rappeler aux élèves qu’il faut suivre la démarche ci-dessus, modélisée par l’enseignant(e).
- Créer un référentiel avec les élèves pour illustrer la démarche de cette stratégie. Pour de l’information supplémentaire, veuillez consulter le programme d’études.

Prochaines étapes suggérées

L’analyse des résultats de l’évaluation permet de suggérer les pistes suivantes :

- Aider les élèves à comprendre le rôle primordial de la relecture des textes. Ils doivent savoir que pour montrer une bonne compréhension d’un texte, il faut le relire et baser sa compréhension sur l’analyse des informations du texte.
- Inciter les élèves à savoir faire la distinction entre le message de l’auteur et celui du lecteur.
- Montrer aux élèves l’importance de la relecture du poème/texte avec l’intention d’analyser le message de l’auteur.
- Encourager les élèves à évaluer le choix de mots employés par l’auteur afin de bien comprendre son intention.
- Inciter les élèves à se questionner sur les sentiments et les émotions ressentis par l’auteur.
- Inciter les élèves à créer des liens entre tous les passages du texte/poème.
- Demander aux élèves d’évaluer l’information afin de déterminer si le message compris respecte l’intention de l’auteur.
- Inciter les élèves à tirer des conclusions logiques basées sur le contenu.
- Inviter les élèves à dégager l’idée principale des informations retenues.
- Inciter les élèves à réfléchir à leur stratégie; en discuter avec leur camarade; écrire à ce sujet dans leur journal.

Pistes d’évaluation

L’évaluation de cette stratégie de lecture peut se faire dans un contexte de lecture guidée ou individuelle.

- Fournir aux élèves des textes qui répondent à leurs besoins (niveau, contenu, etc.).
- S’assurer que les élèves lisent attentivement le texte.
- Poser aux élèves des questions en lien avec la stratégie de compréhension par analyse.
- Demander aux élèves de relire le texte en fonction de la question posée. Encourager ces derniers à utiliser la stratégie suivante : analyse et évaluer des informations afin de trouver une idée principale dans le texte.
- Inviter les élèves à échanger leurs réponses.
- Noter les observations tout en consultant les indicateurs de réussite dans le programme d’études.

Ressources

- *Lecteurs engagés, cerveaux branchés*, Adrienne Gear.
- *La lecture guidée*, Lois Thompson.
- *Littératie dès la maternelle, Littératie en 1^{re} et 2^e année, Littératie de la 3^e à la 6^e année*, Miriam Trehearne.
- *Recueil de lecture, 1^{re}, 2^e et 3^e année*, CFORP.
- *Stratégies en lecture et en écriture, maternelle à la 12^e année*, CMEC.
- *Stratégies gagnantes en lecture, 6 à 8 ans et 8 à 12 ans*, Chenelière Éducation.

Constatations en écriture selon les résultats de l'Évaluation de la Nouvelle-Écosse de 2015–2016 : lecture et écriture en 3^e année

Les élèves ont accompli deux tâches d'écriture lors de cette évaluation, un texte narratif et un texte descriptif. Les attentes provinciales en écriture ont été établies par le personnel du Ministère en collaboration avec les enseignants du CSAP. Au cours de la session de correction supervisée par le personnel du Ministère, les enseignants ont utilisé un guide de notation (voir annexe D) et une grille analytique (voir annexe C) pour corriger les travaux des élèves. Le guide de notation contient des copies-types (les écrits de quelques élèves qui ont participé à l'évaluation) représentant les quatre niveaux de rendement. La grille est composée de quatre rubriques : idées, structure du texte, style et conventions de l'écrit. Chacune des rubriques comprend quatre niveaux de rendement. Chaque texte rédigé par un élève est noté par au moins deux enseignants différents et de façon indépendante. Les résultats d'écriture sont rapportés selon chaque rubrique.

Les résultats de l'Évaluation de la Nouvelle-Écosse (ENE) de 2015–2016 : lecture et écriture en 3^e année se trouvent ci-dessous.

Analyse des résultats en écriture

L'analyse des résultats de l'Évaluation de la Nouvelle-Écosse (ENE) de 2015–2016 : lecture et écriture en 3^e année a généré des données importantes qui pourraient aider le personnel enseignant à planifier l'enseignement et l'apprentissage.

L'analyse minutieuse des résultats des élèves de l'ENE 2015–2016 : lecture et écriture en 3^e année montre ce qui suit :

- Le nombre d'élèves inscrits en 3^e année est de 448. Le nombre d'élèves, qui ont participé à l'évaluation, est de 434.
- Au niveau des **idées**, le travail de 66,6 % des élèves révèle que ceux-ci répondent ou surpassent les attentes en écriture. Leur rendement se situe au niveau 3 ou 4. Ces élèves sont capables de développer une idée principale. Cette dernière est claire et est développée par des détails pertinents.
- Au niveau de **la structure du texte**, le travail de 57,6 % des élèves que ceux-ci répondent ou surpassent les attentes en écriture. Leur rendement se situe au niveau 3 ou 4. Ces élèves sont capables de structurer leur texte et de bien choisir les transitions.
- Au niveau **du style**, le travail de 59,1 % des élèves que ceux-ci répondent ou surpassent les attentes en écriture. Leur rendement se situe au niveau 3 ou 4. Ces élèves sont capables de bien utiliser la langue et cette dernière contribue à rendre le texte clair et fluide.
- Au niveau **des conventions**, le travail de 50,6 % des élèves que ceux-ci répondent ou surpassent les attentes en écriture. Leur rendement se situe au niveau 3 ou 4. Ces élèves sont capables d'utiliser correctement diverses règles de conventions.

Niveaux de rendement du volet *Écriture* de l'ÉNÉ de 2015–2016

Niveaux	Conventions	Idées	Structure du texte	Style
4	12,7 %	14,4 %	13,6 %	13,4 %
3	37,9 %	52,2 %	44,0 %	45,6 %
2	41,2 %	30,8 %	37,9 %	35,3 %
1	8,2 %	2,6 %	4,5 %	5,6 %